

## ParkinsonFonds Integriteitsmeldingen

Stichting ParkinsonFonds vindt het belangrijk dat iedereen op adequate en veilige wijze melding kunnen doen van eventuele vermoedens van misstanden in onze organisatie.

### 1: Definities

Voor de toepassing van deze regeling wordt verstaan onder:

- *Melder*: degene die de melding doet van het vermoeden van een integriteitsschending
- *Directeur-bestuurder*: Directeur-bestuurder van Stichting ParkinsonFonds;
- *Voorzitter Raad van Toezicht*: De voorzitter van de Raad van Toezicht van Stichting ParkinsonFonds;
- *Vertrouwenspersoon*: Extern vertrouwenspersoon;

### 2: Werkingsfeer

2.1. Deze regeling is bestemd voor het melden van een vermoeden van een integriteitsschending.

Hieronder wordt verstaan: een op redelijke gronden gebaseerd vermoeden met betrekking tot het ParkinsonFonds en waarbij een maatschappelijk belang in het geding is, in verband met:

- a) een (dreigend) strafbaar feit;
- b) een (dreigende) schending van wet- en/of regelgeving en/of de gedragscode van Stichting ParkinsonFonds;
- c) een gevaar voor de volksgezondheid, de veiligheid of het milieu;
- d) een (dreiging van) bewust onjuist informeren van publieke organen en/of het publiek;
- e) een (dreigende) verspilling van gelden;
- f) (een dreiging van) het bewust achterhouden, vernietigen of manipuleren van informatie over deze feiten.

2.2 Deze regeling is niet bestemd voor het melden van persoonlijke klachten van werknemers over hen persoonlijk betreffende aangelegenheden in verband met de arbeid.

### 3: Melding

3.1. Stichting ParkinsonFonds moedigt een ieder aan, die het vermoeden heeft dat er integriteitsschendingen bestaan binnen de organisatie of bij een van haar partners, om hiervan melding te maken.

3.2. De melder meldt een vermoeden van een integriteitsschending intern, dat wil zeggen bij de directeur-bestuurder of de vertrouwenspersoon.

3.3. Degene die een integriteitsschending vermoed, kan dit intern melden bij de directeur-bestuurder of vertrouwenspersoon. Indien het vermoeden van een integriteitsschending de

directeur-bestuurder betreft, kan de werknemer het vermoeden bij de vertrouwenspersoon melden.

3.4. Degene aan wie het vermoeden van een integriteitsschending is gemeld, legt de melding, met de datum waarop deze ontvangen is, schriftelijk vast en laat die vastlegging bevestigen door de melder.

3.5. Degene aan wie het vermoeden van een integriteitsschending is gemeld (anders dan de directeur-bestuurder), draagt er zorg voor dat de directeur-bestuurder onverwijld op de hoogte wordt gesteld van een gemeld vermoeden van een integriteitsschending en van de datum waarop de melding is ontvangen, almede dat de directeur een afschrift van de vastlegging ontvangt.

3.6. Naar aanleiding van de melding van een vermoeden van een integriteitsschending wordt een onderzoek gestart, geïnitieerd door de directeur-bestuurder.

3.7. Degene die het vermoeden van een integriteitsschending intern meldt en degene aan wie het vermoeden van een integriteitsschending is gemeld, behandelen de melding vertrouwelijk.

#### **4: Standpunt**

Binnen een periode van acht weken vanaf het moment van de melding wordt de melder door of namens de directeur-bestuurder schriftelijk op de hoogte gebracht van een inhoudelijk standpunt omtrent het gemeld vermoeden van een integriteitsschending. Daarbij wordt aangegeven tot welke stappen de melding heeft geleid.

Een melding wordt als onderzoekswaardig aangemerkt als:

- De melding door het meldpunt als een vermoedelijke integriteitsschending, misstand of ongewenst gedrag wordt aangemerkt;
- De melding gebaseerd is op redelijke gronden;
- De melding voldoende betrouwbaar en concreet is;
- De melding in redelijkheid onderzoekbaar is: er zijn voldoende onderzoeksmogelijkheden en deze zijn niet buitenproportioneel is.

#### **5: Melding aan de Raad van Toezicht**

5.1. De melder kan het vermoeden van een integriteitsschending melden bij de voorzitter van de Raad van Toezicht als bedoeld in artikel 1, indien:

- a) de melding van het vermoeden van een integriteitsschending de directeur-bestuurder betreft;
- b) hij het niet eens is met het standpunt als bedoel in artikel 4.

5.2. De voorzitter van de Raad van Toezicht legt de melding, met de datum waarop deze ontvangen is, schriftelijk vast en stuurt de melder een ontvangstbevestiging waarin wordt gerefereerd aan de melding.

5.3. Naar aanleiding van de melding van een vermoeden van een integriteitsschending wordt een onderzoek gestart, geïnitieerd door de Raad van Toezicht.

5.4. De melder die het vermoeden van een integriteitsschending meldt en degene aan wie het vermoeden van een integriteitsschending is gemeld, behandelen de melding vertrouwelijk.

## **6: Procedure**

### **6.1. Het horen van betrokkene**

Het beginsel van hoor en wederhoor is ook in het feitenonderzoek belangrijk. De onderzoekers stellen de betrokkene in de gelegenheid te worden gehoord. De betrokkene wordt in principe schriftelijk uitgenodigd voor het gesprek waarin hij kan reageren op de melding over het vermoeden van een integriteitsschending, misstand of ongewenst gedrag. In verband met privacybescherming wordt de naam van de melder niet bekend gemaakt aan de betrokkene, tenzij het onderzoek/de melding dit vereist (b.v. als de melding gaat over direct handelen ten aanzien van de melder) of als de melder hiervoor toestemming geeft. Ook de melding zelf wordt niet aan een betrokkene verstrekt, tenzij dit op grond van een wettelijke verplichting nodig is of als de melder hiervoor toestemming geeft.

### **6.2. Uitnodiging**

Betrokkene wordt minimaal vijf werkdagen van te voren uitgenodigd voor een gesprek. In de uitnodiging wordt betrokkene op de hoogte gesteld van de aard en het doel van het gesprek. Hij wordt ook gewezen op zijn rechten en plichten (zoals zijn medewerking aan het onderzoek). Bovendien wordt betrokkene geïnformeerd over de vermoedelijke tijd die het gesprek in beslag zal nemen. Gesprekken worden in de regel uitgevoerd door twee personen. Indien het onderzoek door externen wordt uitgevoerd kan de directeur-bestuurder of de voorzitter van de raad van toezicht aanwezig zijn bij het gesprek.

### **6.3. Raadsman**

Betrokkene heeft het recht om een raadsman aanwezig te laten zijn als toehoorder bij het gesprek. In de uitnodiging voor het gesprek wordt betrokkene over deze mogelijkheid geïnformeerd. Het is aan de betrokkene hiertoe te besluiten; eventueel daaraan verbonden kosten komen voor rekening van de betrokkene, tenzij de opdrachtgever van het onderzoek het redelijk acht de in redelijkheid gemaakte kosten te vergoeden. De raadsman is wel bij het gesprek aanwezig, maar neemt hier niet inhoudelijk aan deel. Een ander persoon (zoals bijvoorbeeld een vertrouwenspersoon of familielid) kan ook bij het gesprek worden toegelaten tenzij dit in het belang van het onderzoek of in het belang van derden gewenst is. De bijstand van een specifieke raadsman, vertrouwenspersoon of familielid kan geweigerd worden, wanneer er ernstige bezwaren tegen deze persoon rijzen, bijvoorbeeld door betrokkenheid bij de kwestie of belangenverstrengeling. Met deze mogelijkheid wordt uitermate terughoudend omgegaan.

### **6.4. Medewerking**

Betrokkene is verplicht mee te werken aan het onderzoek. De medewerking houdt in dat de betrokkene verplicht is informatie te verschaffen ten behoeve van het onderzoek. De informatie die de medewerker verstrekt, dient op waarheid te berusten.

### 6.5. Gespreksverslag

Van het gesprek wordt direct een gespreksverslag opgemaakt. Indien betrokkene en de onderzoekers het eens zijn over de inhoud van het verslag, wordt het geheel door hen ondertekend. Betrokkene krijgt na ondertekening van zijn verklaring een afschrift tot zijn beschikking, de onderzoekscommissie bepaalt de wijze waarop.

In uitzonderlijke gevallen kan – met instemming van beide partijen – besloten worden om een gesprek op te nemen. De betrokkenen wordt geïnformeerd dat de audio-opname zo spoedig mogelijk en in ieder geval na afronding van de zaak zal worden vernietigd. De opnamen blijven bewaard zolang nodig is voor een eventuele civielrechtelijke of strafrechtelijke afhandeling van de zaak. Daarna worden de opnamen vernietigd.

## **7: Communicatie**

Communicatie over een integriteitsschending, misstand of ongewenst gedrag is belangrijk, onder andere voor de bewustwording en preventie. Het kan onrust, geruchten en een onveilig gevoel bij beroepskrachten en vrijwilligers voorkomen of wegnemen. Tijdens en na het onderzoek wordt terughoudend of weloverwogen omgegaan met (het moment van) communicatie over de integriteitsschending, misstand of ongewenst gedrag naar zowel betrokkene als naar andere belanghebbenden, zoals collega's en mede-vrijwilligers. Het onderzoeksbelang (het belang van Stichting ParkinsonFonds) staat bij de afweging voorop, maar de privacy van de betrokkene telt daarbij zwaar mee.

## **8: Inwerkingtreding en wijziging**

De regeling treedt in werking op 1 november 2024 en kan worden gewijzigd door de directeur-bestuurder van Stichting ParkinsonFonds.